

En İyi Araştırma Ödülü Adayı Çalışmaları Değerlendirme Tablosu (Toplam 100 puan)		
1 Bildirinin başlığı (Toplam 5 Puan)		
	Bildiri başlığı çalışmayı tam olarak tanımlıyor	5 puan
	Bildiri başlığı çalışmayı kısmen tanımlıyor	3 puan
	Bildiri başlığı uygun değil	0
2 Giriş – Amaç (Toplam 5 puan)		
	Girişte araştırmanın ortaya çıkış gerekçesi ve amacı tam olarak açıklanmış	5 puan
	Girişte araştırmanın ortaya çıkış gerekçesi ve amacının açıklanmasında eksiklikler var	3 puan
	Girişte araştırmanın ortaya çıkış gerekçesi ve amacı uygun olarak belirtilmemiş	0 puan
3 Gereç ve Yöntem (Toplam 28 puan)		
Araştırmanın tipi (Toplam 10 puan)		
	Prospektif randomize kontrollü klinik araştırma (Çift kör)	10 puan
	Prospektif randomize kontrollü klinik araştırma (Tek kör)	9 puan
	Prospektif non-randomize kontrollü klinik araştırma	8 puan
	Retrospektif kontrollü klinik araştırma	6 puan
	Kontrol grubu olmayan klinik araştırma	4 puan
	Kontrol grubu olan deneysel araştırma	4 puan
	Diğer	2 puan
Araştırmaya olgu/denek kabul etme/seçim ve araştırmadan çıkarma/dışlama ölçütleri (Toplam 8 puan)		
	Net olarak tanımlanmış	8 puan
	Verilmiş ancak hatalar/eksikler içeriyor	1-7 puan
	Belirtilmemiş	0 puan
	Hastalar üzerinde yapılan prospektif çalışmalarda hastalardan çalışma ile ilgili bilgilendirilmiş onam alındığı belirtilmemiş	-5 puan
Yöntem ve istatistik seçimi (Toplam 10 puan)		
	Araştırmada kullanılan yöntem ve istatistik uygun seçilmiş ve eksiksiz belirtilmiş	10 puan
	Araştırmada kullanılan yöntem ve istatistik seçiminde ve anlatımında sonucu etkilemeyecek eksiklik ve hatalar var	5 puan
	Araştırmada kullanılan yöntem ve istatistik seçiminde ve anlatımında sonucu etkileyecek eksiklik ve hatalar var	0 puan
4 Bulgular (Toplam 10 puan)		
	Veri değerlendirme yöntemi açıkça belirtilmiş, doğru uygulanmış, bulgular anlaşılır ve uygun biçimde bildirilmiş	10 puan
	Veri değerlendirme yöntemi, uygulanması ve bulguların bildiriminde anlaşılmasını engelleyecek hata ya da eksikler var	5 puan
	Veri değerlendirme yöntemi, uygulanması ve bulguların bildiriminde anlaşılmasını engelleyecek/yanıltıcı hata ya da eksikler var	0 puan
5 Tartışma (Toplam 10 puan)		
	Verilerin yorumlanması, temel sonuçların tartışılması, araştırmanın kısıtlılıklarının tanımı, araştırma sonuçlarının genel uygulanabilirliğinin tartışılması	0-10 puan

6 Kaynak kullanımı (Toplam 5 puan)		
	Uygun ve yeterli kaynak kullanılmış	+ 2 puan
	Yeni (son iki yıla ait) kaynak kullanılmış	+ 1 puan
	Yerli kaynak kullanılmış	+ 2 puan
7 Özgünlük (Toplam 10 puan)		
	Üst düzeyde özgün	10 puan
	Orta düzeyde özgün	5 puan
	Özgün değil	0 puan
8 Araştırma metninin genel düzeni ve yazım kalitesi (Toplam 5 puan)		
	İyi kaleme alınmış akıcı bir üslup içeriyor	5 puan
	Metin anlaşılabilir ancak üslup akıcı değil	3 puan
	Metnin anlaşılabilmesini güçleştirecek ileri derecede anlatım bozukluğu var	0 puan
9 Araştırma fonlarından desteklenen proje ile yapılmış (Toplam 8 puan)		
	AB projesi	8 puan
	TUBİTAK projesi	6 puan
	Üniversite bilimsel araştırma fonu	4 puan
	Özel araştırma fonları	4 puan
10 Uygulamaya olan katkısı (Toplam 10 puan)		
	Tıp endüstrisinde yeni bir ürünün geliştirilmesi	10 puan
	Klinik alanda var olan bir standardı değiştirme	7 puan
	Klinik alanda hemen uygulamaya aktarılacak yeni bir yöntem	5 puan
	Ülkemizde ilk kez yapılan bir uygulamada klinik seri	3 puan
	Yaygın klinik uygulamayı daha kolay hale getiren modifikasyon	2 puan
	Diğer	0 puan
11 Araştırmaya birden fazla disiplin ya da merkezin katkısı (Toplam 4 puan)		
	Çalışmada birden fazla disiplin yer alıyor	+2 puan
	Çalışma birden fazla merkezde yürütülmüş	+ 2 puan